**ID 414**

# PATRONES DE DISTRIBUCIÓN DE LA DIVERSIDAD DE DOS FAMILIAS DE PECES MEXICANAS.

*Garrido-Olvera, L. y O. Domínguez-Domínguez

Laboratorio de Biología Acuática, Facultad de Biología, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, C.P. 58030, Morelia, Michoacán, México.

*Contacto: lorena_garrido_olvera@yahoo.com.mx

## RESUMEN

México cuenta con una extraordinaria diversidad íctica dulceacuícola. Cyprinidae y Goodeidae son de los grupos más representativos. Los goodeidos son el componente más diverso y con más endemismos de la Mesa Central y los ciprínidos son el grupo más abundante de las cuencas del norte. El análisis de la distribución espacial, en términos causales, de la diversidad de estos grupos no ha sido abordado, aun cuando la disimilitud filogenética entre las comunidades permite entender el papel de los procesos ecológicos y evolutivos en los patrones de estructuración. Por lo anterior, el objetivo del trabajo es identificar los procesos que han determinado la variación espacial de la diversidad beta filogenética (DBF) de Cyprinidae y Goodeidae en México. Para ello, se recopiló la información de distribución de todas las especies, se obtuvo la composición taxonómica por cuenca y se produjo la filogenia molecular para cada familia, se calcularon la DBF entre cuencas y sus componentes (anidamiento y recambio) y se compararon las similitudes entre las cuencas con las similitudes en variables ambientales e históricas. El grupo de los goodeidos consta de 38 especies que se distribuyen en 31cuencas, mientras que 83 especies de ciprínidos se distribuyen en 63 cuencas. La DBF fue determinada por el recambio entre cuencas y no por las diferencias en diversidad filogenética. Cyprinidae exhibió una disimilitud promedio entre cuencas de 0.93, con el 88% representado por el recambio y el 4% por el anidamiento, mientras que Goodeidae presentó valores de 0.8, 62% y 18%, respectivamente. Entonces, las especies que pertenecen a las cuencas son de linajes que presentan historias evolutivas diferentes, lo cual pudo haber sido causado por el aislamiento entre cuencas, un factor que provoca limitantes en la dispersión y la diversificación *in situ*.